

## İÇİNDEKİLER

|                     |    |
|---------------------|----|
| ÖNSÖZ .....         | i  |
| ÖZETLİ İNDEKS ..... | xv |

### AİLE HUKUKUNDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ

|            |   |                                                                                                                  |    |
|------------|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| KARAR NO 1 | : | Boşanma Davasında Talep Edilen Maddi ve Manevi Tazminat, Davalının Kusurunun Bulunup Bulunmadığının Tespiti..... | 2  |
| KARAR NO 2 | : | Boşanma Davası, Ekonomik ve Sosyal Baskı İddiası, Tazminata Hükmedilip Hükmedilemeyeceği.....                    | 15 |
| KARAR NO 3 | : | Boşanma Davası, Davacının Kısıtlanmış Olmasının Kusur Sorumluluğuna ve Tazminat Taleplerine Etkisi.....          | 20 |
| KARAR NO 4 | : | Manevi Tazminat Takdir Edilirken Dikkate Alınması Gereken Unsurlar.....                                          | 27 |

### BORÇLAR VE TİCARET HUKUKU SÖZLEŞMELERİNDEN KAYNAKLANAN TAZMİNAT TALEPLERİ

#### Arsa Payı Karşılığı İnşaat Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

|            |   |                                                                                                                      |    |
|------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| KARAR NO 5 | : | Davalı Yüklenicinin Teslimde Temerrüde Düşüp Düşmediği, İmar Planı İptalinin Yüklenicinin Kusuru Sayılamayacağı..... | 34 |
| KARAR NO 6 | : | Kurada İsalet Eden Taşınmazın Teslim Edilmemesi, Davacının Talep Ettiği Tazminata Hak Kazanıp Kazanmadığı.....       | 41 |

#### Birleşme Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

|            |   |                                                                                                                                   |    |
|------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| KARAR NO 7 | : | Kendi Edimini İfa Eden Tarafın Sözleşmeden Dönerek Menfi Zararını Talep Etmesi, Zarar ile Eylem Arasındaki Uygun İliyet Bağı..... | 50 |
|------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|

## Eser Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

- KARAR NO 8** : Gizli Ayıptan Sorumluluk, Kusur Tespiti Yapılırken Hangi Tarihteki Mevzuat Hükümlerinin Esas Alınması Gerektiği.....65
- KARAR NO 9** : Hatalı Diş Tedavisi, Küçük Lehine Manevi Tazminat Koşullarının Oluşup Oluşmadığı.....72

## Eser Sipariş Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

- KARAR NO 10** : Bilgisayar Programının FSEK Anlamında Eser Olarak Kabulü, TBK Uyarınca Eser Sipariş Sözleşmesi Bulundundan Kullanımın FSEK Anlamında İhlal Teşkil Etmediği.....80
- KARAR NO 11** : Ayıp İhbarının Süresinde Yapılıp Yapılmadığı, Sürenin Tespiti İçin Ayıbın Gizli Ayıp Olup Olmadığının Belirlenmesi Gerektiği.....89
- KARAR NO 12** : Eserde Mevcut Ayıbın Varlığı ve Davacının Öncelikli Talebinin Sözleşmenin Feshi ve Tazminat Olduğu Hususu Göz Ardı Edilerek Karar Verilemeyeceği.....100

## Mal Alım Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

- KARAR NO 13** : Alınan Malın Reddedilmesi İşlemine İtiraz, Malın Muayeneye Tabi Tutulması, Muayenenin Usulsüzlüğü İddiası, Delil Sözleşmesinin Etkisi.....107

## Sigorta Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler

- KARAR NO 14** : Kasko Sigorta Sözleşmesi, Araç Hasar Bedeli Tahsili, Sigortalı Uhdesinde Kalan Hurda Bedelinin Hesaplama da Dikkate Alınıp Alınmayacağı, Sovtaj Değeri.....114
- KARAR NO 15** : Kar Paylı Karma Hayat Sigortası, Ödenecek Tazminatın Aradan Geçen Zaman Dikkate Alınarak Uyarlanması Gerektiği, Hakimin Hukuk Yaratması.....120
- KARAR NO 16** : Kasko Poliçesinden Kaynaklanan Rücuen Tazminat, Araştırmanın Yeterli Olup Olmadığı, Tutanak Münzile-  
rinin Tanıklığının Gerekli Gerekmediği.....130

|                    |                                                                                                                                        |     |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 17</b> | : Çalınan Araç İçin Ödenen Kasko Bedelinin Kusurlu Kişiden Tahsili Talebi, Sigorta Şirketinin Halefiyet Kazanıp Kazanamadığı.....      | 135 |
| <b>KARAR NO 18</b> | : Sera Sigortası Sözleşmesi, Poliçede Benzer İsimli Başka Sigortalının Bilgilerine Yer Verilmesi, Sözleşmenin Kurulup Kurulmadığı..... | 144 |

### **Taşıma Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler**

|                    |                                                                                                    |     |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 19</b> | : Taşıma Sözleşmesi, Haksız Fesih Nedenine Dayalı Tazminat Talebi, Borcun Yenilendiği İddiası..... | 153 |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### **Taşınmaz Satış Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler**

|                    |                                                                                                                                                                  |     |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 20</b> | : Şekil Şartına Uyulmadığından Geçersiz Olan Taşınmaz Satım Sözleşmesinde Edimlerini Yerine Getiren Alıcının, Satıcıdan Rayiç Bedeli İsteyip İsteyemeyeceği..... | 165 |
| <b>KARAR NO 21</b> | : Muvazaalı Satış Nedeniyle Kooperatif YK Aleyhine Açılan Tazminat Davası, YK Üyelerinin İbra Edilmiş Olmasının Sonuca Etkisi.....                               | 177 |

### **Vekalet İlişkisinden Kaynaklı Talepler**

|                    |                                                                                                    |     |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 22</b> | : Vekalet Görevinin Kötüye Kullanılması, Davalı Malikin İyiniyetli Kabul Edilip Edilemeyeceği..... | 184 |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

### **Yolcu Taşıma Sözleşmesinden Kaynaklı Talepler**

|                    |                                                                                                                                                                      |     |
|--------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 23</b> | : Uçakla Seyahat Sırasında Kaybedilen Valizler Nedeniyle Manevi Tazminat Talebinin Şartlarının Oluşup Oluşmadığı.....                                                | 190 |
| <b>KARAR NO 24</b> | : Engeli Nedeniyle Uçağa Alınmayan Yolcunun Tazminat Talebi, Takdir Edilen Tazminatın Yeterliliği, Eşin Duyduğu Acının Yansıma Zarar Olarak Kabul Edilemeyeceği..... | 196 |

## DEVLET ALEYHİNE AÇILAN TAZMİNAT DAVALARI

### Hakimin Yargılama Faaliyetinden Kaynaklı Tazminat Talepleri

- KARAR NO 25** : Hakimin Hukuki Sorumluluğu, Yargılamada Uygulanması Gereken Yasa Maddesinin Kesin ve Yeterince Açık Olup Olmadığı.....208
- KARAR NO 26** : Hakimin Hukuki Sorumluluğu, Yasa Maddesinin Kesin ve Yeterince Açık Olup Olmadığı.....214

### Tapu Sicilinin Tutulmasından Kaynaklı Talepler

- KARAR NO 27** : Orman Gerekçesi ile İptal Edilen Tapu Tesciline Dayalı Tazminat Talebi, Davacının Kendi Adına Yapılan Tescil Sırasında İyiniyetli Olup Olmadığı.....218
- KARAR NO 28** : Tespitin İptali Nedeni ile Yolsuzlaşan Tescilden Kaynaklı Tazminat, Benzer Davaların Eldeki Dava İçin Delil Olma Niteliği.....249

## FİKRİ MÜLKİYET HUKUKUNDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ

- KARAR NO 29** : Markaya Tecavüz ve Haksız Rekabet Nedeniyle Tazminat, Ticari Vekilin Kişisel Sorumluluğunun Bulunup Bulunmadığı.....266
- KARAR NO 30** : Doktora Çalışmasında Yer Alan Laboratuvar Sonuçlarının Eser Korumasından Faydalanıp Faydalanamayacağı.....272
- KARAR NO 31** : Esere Tecavüzün Önlenmesi ve Tazminat, Avan Projesinin FSEK Anlamında Eser Olup Olmadığı, İtiraz Edilen BK Raporu Üzerine Yeni Rapor Alınmasının Gerekip Gerekmediği.....289
- KARAR NO 32** : Marka Hakkına Tecavüz, Takdir Edilen Tazminat Miktarının Yeterli Olup Olmadığı.....296
- KARAR NO 33** : Eserden Kaynaklanan Hakların İhlali, Maddi ve Manevi Tazminat Talebi, Eserin Üçüncü Kişilerce Tahribi Halinde Sorumluluk.....304

|                    |   |                                                                                                                            |     |
|--------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 34</b> | : | Markaya Tecavüz ve Haksız Rekabetin Tespiti, Davacıya Ait Tasarımın Ambalajlarda Kullanılması, Maddi Manevi Tazminat ..... | 312 |
|--------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

## HAKSIZ FİİLDEN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ

|                    |   |                                                                                                                                                        |     |
|--------------------|---|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 35</b> | : | Haksız Eylemin Devam Etmesinin Zamanaşımı Süresine Etkisi.....                                                                                         | 330 |
| <b>KARAR NO 36</b> | : | Devlet Memurunun Darp Edilmesi, Kurumca Memura Yapılan Ödemenin Rücuen Tazmini Talebi, Tazminat Hesabına Esas Alınacak Aylık.....                      | 338 |
| <b>KARAR NO 37</b> | : | Trafik Kazası, Destekten Yoksun Kalma Tazminatı, Sigorta Şirketince Ödenen Tazminatın Yeterli Olup Olmadığı, İbramenin Sonuca Etkisi.....              | 345 |
| <b>KARAR NO 38</b> | : | Gümrük Müdürlüğünün Hatalı İşlemi Nedeniyle Uğranılan Zarar, Zarar Veren Olayın Sağladığı Yararın Zarar Miktarından Düşülmesi Gerekip Gerekmediği..... | 351 |
| <b>KARAR NO 39</b> | : | Noterde Araç Satışı, Sahte Kimlik Bilgileri Kullanılması, Noterin Sorumluluğu, Zamanaşımı.....                                                         | 356 |
| <b>KARAR NO 40</b> | : | Trafik Kazası, Sigortacının Kazanın Oluş Şeklini Kabul Etmemesi, İspat Yükü.....                                                                       | 366 |
| <b>KARAR NO 41</b> | : | Trafik Kazasından Kaynaklı Destekten Yoksun Kalma Tazminatı, Uzamış Ceza Zamanaşımının Uygulanıp Uygulanamayacağı.....                                 | 374 |
| <b>KARAR NO 42</b> | : | Hastane Tarafından Verilen Kandaki Hepatit-B Virüsünün Yol Açtığı Ölüm Nedeni ile Tazminat, Hastanenin Sorumluluğu.....                                | 377 |
| <b>KARAR NO 43</b> | : | Banka Tarafından Poliçenin Kaybedilmesi, Muhatabın Poliçenin Vade Tarihinde Ödeme Gücü Bulunduğunun Araştırılmasının Gerekip Gerekmediği.....          | 395 |
| <b>KARAR NO 44</b> | : | Trafik Kazası, %100 Kusurlu Sürücü Yakınlarının Kendi Sigortacılarından Destekten Yoksun Kalma Tazminatı İsteyip İsteyemeyecekleri.....                | 402 |
| <b>KARAR NO 45</b> | : | Trafik Kazasından Kaynaklı Manevi Tazminat, Miktar Belirlenirken Dikkate Alınması Gereken Hususlar.....                                                | 415 |

|                    |   |                                                                                                                                                          |     |
|--------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 46</b> | : | Trafik Kazası, Araç Üzerinde Rehin Bulunması, Rehin Alacaklısına Tazminatın Ödenmesine Muvafakat Edip Etmediğinin Sorulması Gerektiği.....               | 419 |
| <b>KARAR NO 47</b> | : | Belgelerini Süresinde Şirkete Teslim Etmeyerek Şirketi Zarara Uğratan Ortaktan Uğranılan Zararın Tazmini Talebi.....                                     | 426 |
| <b>KARAR NO 48</b> | : | Termik Santralin Çevreye Verdiği Zarardan Kaynaklı Tazminat Talebi, Mahkemece Yapılan İncelemenin Yeterli Olup Olmadığı.....                             | 437 |
| <b>KARAR NO 49</b> | : | Bahçesinde Bulunan Ağaçları Kestiren Komşu Aleyhine Açılan Tazminat Davası, Ceza Zamaşımasının Uygulanıp Uygulanmayacağı.....                            | 442 |
| <b>KARAR NO 50</b> | : | Trafik Kazası, Kusurlu Tarafın Tam Olarak Tespit Edilememesi Halinde Kusurun Eşit Dağıtılıp Dağıtılamayacağı.....                                        | 448 |
| <b>KARAR NO 51</b> | : | Komşu Parselden Kayan Toprak Nedeniyle Uğranılan Zarar, Hasarın Tam Olarak Tespiti Gereği, Hakkaniyet İndirimi Yapılıp Yapılamayacağı.....               | 456 |
| <b>KARAR NO 52</b> | : | Haksız Elektrik Kesintisi Nedeniyle Manevi Tazminata Karar Verilip Verilemeyeceği.....                                                                   | 466 |
| <b>KARAR NO 53</b> | : | Trafik Kazasından Kaynaklı Manevi Tazminat, Taksirle Yaralama Suçu, Ceza Davasında Şikayetten Vazgeçilmiş Olmasının Uygulanacak Zamaşımasına Etkisi..... | 477 |
| <b>KARAR NO 54</b> | : | Trafik Kazası, Trafik Güvenliğini Tehlikeye Sokma Suçu, Ceza Davası Açılmamış Olmasının Zamaşımasına Etkisi.....                                         | 483 |
| <b>KARAR NO 55</b> | : | Kavga Sırasında Yaralanma Nedeniyle Tazminat, Zararın İddia Edilen Eylemden Kaynaklanıp Kaynaklanmadığı.....                                             | 491 |

## İCRA HUKUKUNDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ

|                    |   |                                                                                                                                                     |     |
|--------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 56</b> | : | İtirazın İptali Davası, Ecrimisil ve Fatura Bedeli Talebi, Alacağın Likit Olup Olmadığı ve İcra İnkâr Tazminatına Hükmedilip Hükmedilemeyeceği..... | 498 |
|--------------------|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|

|                    |                                                                                                                                |     |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 57</b> | : İcra İnkâr Tazminatı, Faturalarda Yer Alan Faiz Oranı ile Takip Talebindeki Farklı Olması, Alacağın Likit Olup Olmadığı..... | 503 |
| <b>KARAR NO 58</b> | : Haksız Haciz Nedeniyle Tazminat, BK m.43-44 Gereği Tazminattan İndirim Gerekip Gerekmediği, Müterafik Kusur.....             | 508 |

## **İŞ VE SOSYAL GÜVENLİK HUKUKUNDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ**

|                    |                                                                                                                                             |     |
|--------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 59</b> | : Mobbinge Dayalı Manevi Tazminat Talebi, İşe İade Talebi ile Mobbing İddiasının Çelişki Oluşturup Oluşturmadığı.....                       | 518 |
| <b>KARAR NO 60</b> | : İş Kazasından Kaynaklı Tazminat, Islah ve Ek Dava ile Talep Edilen Tazminatlar Yönünden Zamanaşımı Süresinin Dolup Dolmadığı.....         | 533 |
| <b>KARAR NO 61</b> | : İş Kazasından Kaynaklı Tazminat Talebi, Zararın Öğrenildiği Tarihin Tespiti, Maluliyetin Tespiti Davasının Zamanaşımına Etkisi.....       | 551 |
| <b>KARAR NO 62</b> | : Tazminat Talebine Dayanak Trafik Kazasının İş Kazası Sayılıp Sayılamayacağı.....                                                          | 562 |
| <b>KARAR NO 63</b> | : Rücuen Tazminat, Alınan BK Raporunun Trafik İş Kazası ile Maluliyet Arasında Uygun İliyet Bağının Tespiti İçin Yeterli Olup Olmadığı..... | 573 |
| <b>KARAR NO 64</b> | : İşe Başlatmama Tazminatlarının Hesaplanmasında Esas Alınması Gereken Ücret.....                                                           | 580 |

## **KİŞİLİK HAKLARINA SALDIRIDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ**

|                    |                                                                                                                                                                                           |     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 65</b> | : Kimlik Bilgileri Kullanılarak Kredi Kartı Çıkarılması, Bankalar Nezdindeki İtibarın Sarsılması, Takdir Edilen Manevi Tazminat Miktarının Fazla Olup Olmadığı, Bankanın Sorumluluğu..... | 588 |
| <b>KARAR NO 66</b> | : Eldeki Davada Gazete Haberinde Yer Alan İfadelerin Kişilik Haklarına Tecavüz Teşkil Edip Etmediği, Katlanılabilir Eleştiri Sınırı.....                                                  | 594 |

|                    |                                                                                                                                                              |     |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 67</b> | : Gazetede Yer Alan Haberin Kişilik Haklarını İhlal Eder Nitelikte Olup Olmadığı.....                                                                        | 606 |
| <b>KARAR NO 68</b> | : Gazete Haberinin Kişilik Haklarını İhlal Edip Etmediği, İçeriğın Görünür Gerçekliğe Uygun Olup Olmadığı.....                                               | 618 |
| <b>KARAR NO 69</b> | : Gazete Haberinde Yer Alan İfadelerin Kişilik Haklarına Saldırı Teşkil Edip Etmediğı.....                                                                   | 630 |
| <b>KARAR NO 70</b> | : Manevi Tazminat, Eylemin Yasal Şikayet Hakkının Kullanımı Sınırlarında Kalıp Kalmadığı.....                                                                | 639 |
| <b>KARAR NO 71</b> | : Eczane Müşterisinin Diğer Müşterilerin Yanında ve Onlara Hitaben Eczane Aleyhine Kullandığı İfadelerin Kişilik Haklarına Saldırı Teşkil Edip Etmediğı..... | 644 |
| <b>KARAR NO 72</b> | : Haber İçeriğının Görünür Gerçeğe Uygun Olup Olmadığı, İsim ve Fotoğrafların Mozaiklenmesi.....                                                             | 655 |
| <b>KARAR NO 73</b> | : Tv Programında Sarf Edilen Sözlerin Kişilik Haklarına Saldırı Olup Olmadığı, Hükmedilen Tazminat Miktarının Değerlendirilmesi.....                         | 673 |
| <b>KARAR NO 74</b> | : Gazete Haberi, Görünürdeki Gerçekliğe Uygunluk, Öz ve Biçim Dengesi, Kişilik Haklarına Saldırı Nedeniyle Tazminat.....                                     | 682 |
| <b>KARAR NO 75</b> | : Gazete Haberinde Öz ve Biçim Dengesinin Aşılıp Aşılmadığı.....                                                                                             | 693 |
| <b>KARAR NO 76</b> | : Gazete Haberi, Manevi Tazminatın Hangi Esaslara Göre Takdir Edilmesi Gerektiğı.....                                                                        | 703 |
| <b>KARAR NO 77</b> | : Davalının, Davacı Hakkında Yaptığı Suç Duyurusunu Basın Aracılığıyla Paylaşması, Manevi Tazminat Talebi.....                                               | 711 |
| <b>KARAR NO 78</b> | : Muris Hakkında Kullanılan Sözlerin Mirasçılardan Kişilik Haklarına Saldırı Teşkil Edip Edemeyeceğı, Tazminata Seçenek Yaptırımlar.....                     | 719 |
| <b>KARAR NO 79</b> | : Basın Toplantısında Kullanılan İfadelerin Eleştiri Sınırları İçinde Kalıp Kalmadığı.....                                                                   | 726 |
| <b>KARAR NO 80</b> | : Boşanma Dava Dilekçesinde Geçen İfadelerin Kişilik Haklarına Saldırı Olup Olmadığı, İddia ve Savunma Sınırları.....                                        | 740 |

|                    |                                                                                                                                                |     |
|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 81</b> | : Yapılan Gazete Haberinin Kişilik Haklarına Saldırı<br>Teşkil Edip Etmediği.....                                                              | 753 |
| <b>KARAR NO 82</b> | : Gazete Haberinde Yer Alan İfadelerin Kişilik Haklarına<br>Saldırı Teşkil Edip Etmediği.....                                                  | 763 |
| <b>KARAR NO 83</b> | : Televizyonda Yayınlanan Haber İçeriğinin Kişilik Hakla-<br>rına Saldırı Teşkil Edip Etmediği, Eksik Araştırma.....                           | 773 |
| <b>KARAR NO 84</b> | : Davalı Siyasetçi Tarafından Davacı Sendika Hakkında<br>Sarf Edilen Sözlerin İfade Özgürlüğü ve Eleştirisi<br>Kapsamında Kalıp Kalmadığı..... | 784 |

## TÜKETİCİ HUKUKUNDAN KAYNAKLI TAZMİNAT TALEPLERİ

|                    |                                                                                                                                                                   |     |
|--------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 85</b> | : Taşınmaz Satışı, Sonradan Ortaya Çıkan Ayıp, Süresinde<br>İhbar Talebinde Bulunulmasının Gerekip<br>Gerekmediği.....                                            | 794 |
| <b>KARAR NO 86</b> | : Taşınmaz Satışı, Siteye Özel Olacağı Söylenen Ortak<br>Alanın Site Dışı Parsellerde İnşa Edilmesi, Uyuşmazlığın<br>Eksik İfa Mı Açık Ayıp Mı Teşkil Ettiği..... | 798 |

## YARGILAMA USULÜ

|                    |                                                                                                                                      |     |
|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 87</b> | : Karar Düzeltme Yoluna BAM'nin Kurulmasından<br>Sonra Başvurulmuş Olması, Uygulanması Gereken<br>Hüküm.....                         | 808 |
| <b>KARAR NO 88</b> | : Haksız Eylem Nedeni ile Tazminat, Kişisel Kusur -<br>Görev Kusuru Ayrımı, Görevli Yargı Yeri.....                                  | 812 |
| <b>KARAR NO 89</b> | : Araçtaki Ayıptan Kaynaklı Tazminat, Şirket Adına<br>Kayıtlı Aracın Hususi Olarak Kullanıldığı İddiası,<br>Görevli Mahkeme.....     | 820 |
| <b>KARAR NO 90</b> | : İş Kazası, Maddi ve Manevi Tazminat Talebi, Bozmadan<br>Sonra İslah Yapılıp Yapılamayacağı.....                                    | 825 |
| <b>KARAR NO 91</b> | : Hayvan Sahibinin Sorumluluğu, Konusu Suç Teşkil<br>Eden Haksız Eylemden Dolayı Yemin Deliline<br>Başvurulup Başvurulamayacağı..... | 830 |

|                     |   |                                                                                                                                                                     |     |
|---------------------|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 92</b>  | : | Bozma Dışında Kalan ve Bozmaya Uyulmakla Oluşan Usuli Kazanılmış Haklar, Usuli Kazanılmış Hakkın İstisnaları.....                                                   | 835 |
| <b>KARAR NO 93</b>  | : | Eksik İfa Nedenine Dayalı Tazminat, Bozma Sonrası Mahkemece Yeni Bir Karar Verilmiş Olması, Temyiz İnceleme Mercii.....                                             | 845 |
| <b>KARAR NO 94</b>  | : | Temyize Konu Edilen Toplam Miktarın Temyiz Kesinlik Sınırının Altında Kalıp Kalmadığı.....                                                                          | 846 |
| <b>KARAR NO 95</b>  | : | Trafik Kazası Nedeniyle Sigortacıya Karşı Açılan Tazminat Davasında Yetkili Mahkemenin Tespiti.....                                                                 | 852 |
| <b>KARAR NO 96</b>  | : | Yargı Kararının Uygulanmamasından Kaynaklı Tazminat, Yargılama Sırasında İYUK'ta Yapılan Husumete İlişkin Değişikliğin Eldeki Davada Uygulanıp Uygulanmayacağı..... | 856 |
| <b>KARAR NO 97</b>  | : | Boşanma Davası, Ön İnceleme Aşamasından Sonra Talep Edilen Tazminatın İddianın Genişletilmesi Sayılıp Sayılmayacağı.....                                            | 866 |
| <b>KARAR NO 98</b>  | : | Boşanma Davası, Tazminat Talebi, Direnme Kararında Bozma Gerekçelerini Karşılar Nitelikte Gerekçe Oluşturulmaması.....                                              | 873 |
| <b>KARAR NO 99</b>  | : | Tazminat Davası, Gerekçeli Karar ve Temyiz Dilekçesinin Davalıya Tebliğ Edilmemesi, Dosyanın Geri Çevrilmesi Gerektiği.....                                         | 878 |
| <b>KARAR NO 100</b> | : | Tazminat Davası, Usulüne Uygun Vekaletname İbrazı İçin Asile Kesin Süre Verilmesi Gerekirken Vekile Süre Verilmiş Olması, Dosyanın Geri Çevrilmesi Gerektiği.....   | 879 |
| <b>KARAR NO 101</b> | : | Manevi Tazminat, Eksik Harcın İkmali Gerektiği, Dosyanın Geri Çevrilmesi.....                                                                                       | 880 |
| <b>KARAR NO 102</b> | : | Maddi Manevi Tazminat, Temyiz Olunan Uyuma Kararının Yanlışlıkla Direnme Olarak Nitelendirilmesi.....                                                               | 882 |
| <b>KARAR NO 103</b> | : | Tazminat, Temyiz Kesinlik Sınırının Hangi Tarihteki Mevzuat Esas Alınarak Belirlenmesi Gerektiği.....                                                               | 884 |
| <b>KARAR NO 104</b> | : | Gazetede Yer Alan Karikatür, Manevi Tazminat, Delil Olarak Dayanılan Dava Dosyasının UYAP Üzerinden İstenmesi Gerektiği.....                                        | 887 |

|                     |                                                                                                                                                          |     |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>KARAR NO 105</b> | : Vekalet Görevinin Kötüye Kullanılması Nedeni ile Tazminat, Ceza Davasında Verilen İfadenin HMK Anlamında İkrar Sayılıp Sayılamayacağı.....             | 894 |
| <b>KARAR NO 106</b> | : Trafik Kazasından Kaynaklı Tazminat Talebi, Yetkili Mahkemenin Tespiti.....                                                                            | 902 |
| <b>KARAR NO 107</b> | : Haksız Haciz Nedeni ile Tazminat, Nispi Ticari Dava, Görevli Mahkemenin Tespiti.....                                                                   | 908 |
| <b>KARAR NO 108</b> | : İş Kazası Nedeni ile Tazminat, Maluliyet Oranı Nedeni ile Davanın Kuruma İhbarının Gerekip Gerekmediği.....                                            | 914 |
| <b>KARAR NO 109</b> | : Tazminat Davası, Usulüne Uygun Kısa Kararın ve Hükümün Taşınması Gereken Nitelikler.....                                                               | 921 |
| <b>KARAR NO 110</b> | : Tek Satıcılık Sözleşmesinden Kaynaklı Tazminat, HGK'nun Yetkisizlik Kararına İlişkin Bozma Kararına Karşı Karar Düzeltme Yoluna Gidilemeyeceği.....    | 923 |
| <b>KARAR NO 111</b> | : Trafik Kazası Nedeniyle Tazminat, Hizmet Kusuru İddiası, İl Özel İdaresi Aleyhine Açılan Davada Görevli Yargı Yeri.....                                | 926 |
| <b>KARAR NO 112</b> | : Özel Daire Kararının Adli Yardım Talepli Olarak Temyizi, Adli Yardım İncelemesini Yapacak Merci, Adli Yardım İhtiyacının İspatı.....                   | 936 |
| <b>KARAR NO 113</b> | : Yargılama Faaliyeti Nedeniyle Dava Açmak İçin Vekilin Özel Yetkiye İhtiyacı Olduğu, Dava Şartı Eksikliği.....                                          | 943 |
| <b>KARAR NO 114</b> | : Motoru Hasarlanan Araç Bedelinin Ödeme Yapmayan Sigorta Şirketinden Tazmini Talebi, Temyizde Hukuki Yarar Bulunmaması.....                             | 944 |
| <b>KARAR NO 115</b> | : Devlet Hastanesi Personeli Doktorun Kusurundan Kaynaklı Tazminat Davası, Husumet.....                                                                  | 948 |
| <b>KARAR NO 116</b> | : Yasal Değişiklikler Neticesinde Ceza Hakimleri ve Savcılar Aleyhine Açılacak Tazminat Davalarında Görevli Mahkeme.....                                 | 955 |
| <b>KARAR NO 117</b> | : Trafik Kazası Sonucu Aracın Perte Ayrılması, Sigortadan Araç Bedelinin Tazmini Talebi, Davanın Belirsiz Alacak Davası Olarak Açılıp Açılamayacağı..... | 961 |

|                     |   |                                                                                                                                                                            |      |
|---------------------|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------|
| <b>KARAR NO 118</b> | : | Eczane Paket Sigorta Poliçesi Kapsamında Uğranılan Zararın Tazmini Talebi, Davanın Belirsiz Alacak Davası Mı Kısmi Dava Olarak Mı Açıldığı.....                            | 968  |
| <b>KARAR NO 119</b> | : | İş Kazası Nedeni ile Tazminat, Tefhimden Sonra Süre Tutum Dilekçesi Verilmesi Ancak Gerekçeli Temyiz Dilekçesinin Gerekçeli Kararın Tebliğinden 8 Gün Sonra Verilmesi..... | 981  |
| <b>KARAR NO 120</b> | : | Hakim Aleyhine Tazminat Davası, Yargılama Devam Ederken Taraf Değişikliği Yapılamayacağı, Görevli Mahkeme.....                                                             | 994  |
| <b>KARAR NO 121</b> | : | Temyiz İncelemesi Sırasında Davadan Feragat Edilmesi Üzerine Verilecek Karar .....                                                                                         | 1002 |